

“Se debe aplicar políticas específicas para combatir la informalidad”

Carlos Casas, investigador y profesor del **Departamento Académico de Economía de la Universidad del Pacífico**, examinó las raíces de la informalidad en el Perú y destacó la necesidad de combatirla mediante políticas específicas.

El economista participó en el panel “**La informalidad desde una perspectiva multisectorial**”, desarrollado en el foro “**Informalidad vs. Competitividad: El Camino hacia el Progreso Sostenible**”, organizado por la Comisión de Competitividad de la Cámara de Comercio de Lima (CCL).

Origen de la informalidad

Casas explicó que la informalidad en el Perú comenzó en la década de **1950**, cuando la migración del campo a la ciudad provocó una presión en los centros urbanos, incapaces de absorber el aumento en la oferta laboral. Este fenómeno dio origen a cinturones de pobreza en zonas marginales que, con el tiempo, prosperaron y consolidaron el sector informal compuesto por trabajadores independientes, vendedores ambulantes y otras actividades similares.

Los costos de la formalidad y la hipótesis de Hernando de Soto

El catedrático destacó la **hipótesis** de Hernando de Soto sobre los costos de transacción, quien señaló que estos dificultan que las empresas ingresen al ámbito formal debido a los altos costos laborales, la regulación excesiva y las dificultades para acceder a los servicios estatales. Casas subrayó que las

empresas necesitan altos niveles de productividad para generar excedentes que les permitan asumir estos costos.

Asimismo, consideró que las regulaciones excesivas, especialmente la carga tributaria, desincentivan el pago de impuestos y promueven la informalidad.

Un problema complejo y multifacético

Casas describió la informalidad como un «**monstruo de varias cabezas**», que abarca desde vendedores ambulantes y trabajadores independientes hasta empresas formales que emplean trabajadores informales. Además, mencionó que actividades ilícitas a menudo son incluidas en las mediciones de la informalidad, lo que complica aún más el panorama.

Para el economista, es crucial identificar las distintas «**cabezas**» de este problema y diseñar políticas públicas adaptadas a cada caso.

Lecciones del pasado y estrategias futuras

Casas recordó lo sucedido en Lima en **2008**, cuando el empleo formal superó al informal, que llevó a una ralentización en la expansión de la informalidad. Sin embargo, en los últimos años esta tendencia se revirtió.

Finalmente, enfatizó la necesidad de evaluar diferentes estrategias para combatir la informalidad como identificar su naturaleza heterogénea y la importancia de aplicar soluciones específicas y focalizadas. “Tenemos que seguir intentando a prueba y error para determinar qué funciona”, concluyó.

LEE MÁS:

Informalidad en el Perú: Mujeres presentan tasas más altas

CONOCE NUESTRO TIKTOK:

@camaracomerciolima Participa GRATIS del Foro de Informalidad vs. Competividad en la Cámara de Comercio de Lima. 📺
#camaracomerciolima #viralperu #informalidad 🎵 Mysterious and sad BGM(1120058) – S and N