

Carlos Adrianzén: «Un cambio de modelo en la dirección de Perú Libre sería un suicidio»

Tras lo manifestado por los equipos técnicos de cada partido, ¿será posible implementar lo que señalan?

Comparativamente hablando, si se aplica lo que plantea Luis Carranza (Fuerza Popular), sí, pues más o menos en condiciones similares a la época en la que fue ministro, con él la economía creció cerca de 60%; mientras que si se busca un referente sobre cuánto habría crecido la economía con las ideas que defiende Juan Pari (Perú Libre), que básicamente es la tasa de crecimiento de la economía venezolana, esta decrece en 72,1%.

Así que esta es una batalla emocional. No de cifras, pues la diferencia es enorme. Una propuesta es destructiva, por más que sea emocionalmente atractiva, y la otra es generadora de un crecimiento nada más que robusto, pero no extraordinario.

¿Qué riesgos implican cada una de las propuestas?

El crecimiento económico peruano, si lo medimos en términos de largo plazo ya se acabó. Y si vemos cuánto creció la economía peruana en los últimos diez años, esta ha tenido un crecimiento negativo. Haciendo un histórico, el PBI llegó a crecer cerca del 70%. Sin embargo, el crecimiento destacado en el Perú, que se dio por el rebote de los 90 a la fecha, ya se acabó.

En el primer caso, no veo ninguna esperanza que con las ideas de Juan Pari haya recuperación, pero ninguna. Comparando el nivel de vida de un peruano con el de sus “sobrinos”, porque el PBI de Perú es más alto que el de Venezuela, Bolivia o Nicaragua, si dicen que quieren copiar esos modelos entonces eso sería una barbaridad.

► Luis Miguel Castilla: “Un cambio de Constitución no ayudaría a reactivar la economía”

► Rosa Bueno: “Indecopi ha sobrerregulado ciertos temas en e-commerce”

► Jorge Guillén: “A nivel macroeconómico no se debería estropear lo avanzado”

Mucho de lo que plantea Perú Libre pasaría por un cambio constitucional...

Las constituciones son muy importantes en materia económica, no solo su eje económico, sino toda la Constitución. Estas se asocian con mayor estabilidad, mayor inversión, mayor crecimiento y mayor reducción de pobreza. No son inocuas.

Además, las constituciones se van deteriorando, es decir, con los retrocesos del expresidente Ollanta Humala y compañía, los efectos positivos de la Constitución de 1993 se han reducido significativamente. Si se cambia la Constitución actual y la quieren convertir en la de 1979, se anticipa una fuerte caída en el nivel de vida de las personas.

No una pequeña ni marginal, sino una tremenda caída. Los

peruanos estamos apostando, aún considerando el pésimo gobierno de Francisco Sagasti en materia económica. Si hacemos una comparación, el Perú tiene un PBI per cápita cercano a US\$ 6.000; Bolivia, aproximadamente US\$ 2.000; y Venezuela, US\$ 2.000, que antes tenía cuatro veces más que el Perú.

Cuba está por encima de US\$ 4.000 y Nicaragua está ligeramente arriba de US\$ 1.000. Entonces, con el efecto de un cambio constitucional, basándonos en estos países, se puede aconsejar un enorme deterioro económico.

¿Lo que se propone Fuerza Popular sería suficiente para la reactivación?

Algunos manipuladores por ahí dicen que no hay que votar por los menos malos, pero están en la calle. Siempre lo mejor es lo menos malo. Y en este caso (Keiko Fujimori), lo menos malo es mucho mejor que lo otro. Algunos dicen que el modelo ha fracasado, pero el modelo ha sido abandonado hace más de una década.

En los últimos 10 años, el PBI per cápita de un peruano se ha reducido en más de 20% porque se ha deteriorado la libertad económica y política. Estos son predictores de crecimiento. ¿Por qué Chile crece menos? Porque ha abandonado su modelo económico.

La región es hoy en día, comparativamente hablando, una región de naciones perdedoras. Al Perú, por ejemplo, copiar el modelo boliviano le podría llevar en el corto plazo a reducir a la mitad el nivel de vida. ¿Se imagina la hambruna que generaría esto?

¿Cómo se afectarían las empresas peruanas?

El Perú tiene dos tipos de empresas. Las empresas mercantilistas se adaptarán como en Venezuela, pues los principales grupos económicos se han quedado y tienen rentabilidades obscenas. Quien paga las rentas es el pueblo. Los grandes inversionistas no pierden el tiempo en un país comunista.

En una economía de mercado, donde el Banco Central de Reserva es responsable e independiente, el nivel de vida de la gente depende de su nivel de ingresos, el nivel de ingresos depende de la tasa de la inversión privada, y si esta se hunde va a generar hambre.

¿Qué se esperaría en los mercados frente a estas elecciones?

Si gana Keiko Fujimori habrá un alivio. Si gana Pedro Castillo habrá muchísima desconfianza fundada. Noruega, Finlandia y Suiza tienen índices de libertad económica más altos que EE.UU., y mucho más altos que Latinoamérica. Algunos dicen que esto es un problema de ingresos, pero es un problema de instituciones.

Todos los países ricos tienen altos índices de libertad, todos los países pobres tienen bajos índices de libertad. Todos los países ricos que tienen altos índices de libertad económica y política son mucho menos corruptos que nosotros.

Por ello, un cambio de modelo en la dirección correcta sería

una bendición para el peruano de a pie y un cambio de modelo en la dirección de Perú Libre sería un suicidio, habría más corrupción, más atraso y más pobreza