Alonso Segura: «Urge el Marco Macroeconómico Multianual»

Vamos maś de 150 diás desde que se inicio´el estado de emergencia en el Peru´por la COVID-19. ¿Cuaĺ es su diagnośtico sobre el accionar del Poder Ejecutivo frente a la pandemia?

Primero, debemos entender que las polıt́icas para tratar de contener la epidemia y las medidas para reactivar la economıá van de la mano.

Lamentablemente, el **Poder Ejecutivo** no ha actuado de esa manera e, incluso al comienzo se subordino´la economıá a las medidas sanitarias, y después se paso´a privilegiar las (medidas) econoḿicas.

Ahora, en el plano econoḿico, se han dictado medidas que no se han disenãdo o implementado bien.

Si se aspira a tener en paıś con el nivel de informalidad y con la restricciones que tienen los hogares tanto de capacidad de refrigeracioń o condiciones de hacinamiento, no se puede pensar en una cuarentena generalizada y muy larga, porque sera´ incumplida; pero se disenãron las polıt́icas como si fueran para **Suiza**.

Por otro lado, si uno conoce las precariedades de los hogares y la necesidad de salir a generar ingresos dıá a dıá, el disenõ de la polıt́ica de transferencia debio´ser bastante maś sistemat́ica.

En la práctica fueron 4 cuatro bonos pero con distintos beneficiarios y todavía no se termina de entregar el bono universal.

Ahora en el caso de **Reactiva Perú**, un buen programa planteado por el **Banco Central de Reserva** (**BCR**), solo el 2% de las mypes recibieron apoyo.

Mientras, en el caso del mercado laboral, otros países, con el ingreso a la cuarentena, fortalecieron sus mecanismos de apoyo (al mercado laboral); pero en el Perú hubo una negación de qué hubiera problemas en este campo laboral, donde hay un marco excesivamente rígido.

¿Qué otros temas están pendientes?

El Perú es uno de los pocos países –con grado de inversión– que no tiene un Marco Macroeconómico Multianual y el último que publicó el Gobierno fue de agosto del año pasado.

Esto es irresponsable; porque no tenemos estimados ni proyecciones, y lo que es más grave –porque no es solo un tema de números– ese documento tiene que contener las políticas económicas del Gobierno y que son más urgentes en una situación como la que estamos viviendo.

Además, no es para que lo leamos cuatro economistas y comencemos con debates absurdos.

Este documento nos dice cuaĺ es nuestra realidad, la capacidad fiscal, la perspectiva economı́ca para este añõ y para los prox́imos cuatro añõs.

También tiene que darnos la claridad para impulsar la inversioń privada, qué se hara´para apoyar a los hogares, si se implementarań mecanismos de mercado laboral.

Al final estuvimos a oscuras y hemos seguido ası´durante toda la pandemia.

Cabe precisar que Chile publico´su marco macrofiscal. Luego, actualizo´el documento y posteriormente presento´una adenda a la actualizacioń por un pacto de emergencia que hicieron.

Colombia también lo publico´dentro de la fecha. Pero el Peru´ lo suspendio´y parece que no lo harań y eso que ya estamos llegando a fines de agosto, fecha en la que se debe presentar el Presupuesto General de la Repuḃlica.

Otro tema importante es que el Gobierno ya comenzo´a retirar el impulso tributario porque ya paso´la fecha de pago de impuestos y eso implica el retiro de estı́mulos en plena pandemia para hogares y empresas; y el gasto puḃlico a julio cayo´con respecto al 2019.

El uĺtimo martes 11 de agosto, el Congreso otorgo´el voto de

confianza al gabinete Martos. ¿Qué opina del plan económico?

Considero que fue un discurso muy limitado en materia económica.

Desde mi óptica, veo difícil que se ejecuten S/ 20.000 millones de inversión pública en el segundo semestre de este año.

Nuevamente, no tenemos un Marco Macroecómico Multianual, y las cifras en salud y en economía no muestran un escenario positivo.

Así no podemos corregir mucho de lo que traemos de atrás. Estamos en una situación complicada.

No es lo mismo tomar una decisión con la economía proyectada en contraerse 15% este año, con dos terceras partes del empleo destruido en Lima, y con el incremento de pobreza.

Hoy no se puede tomar una decisión de política sanitaria o económica como si se estuviera partiendo desde cero.

El paciente –la economía– está débil y se ha dejado que se debilite más y ahora corresponde pensar en cómo tratar de mejorar la situación dado el contexto actual en el que nos encontramos.

En resumen, se nos complica el manejo de la pandemia, y quiza´ en promedio serań maś los que comienzan a ver mejoras de su situacioń economı́ca de los que ven que se deteriora, pero no debemos asumir que sera´una salida rapı́da.

El Gobierno no puede generar falsas expectativas y debe afinar sus medidas de polıt́icas para que la recuperacioń sea lo maś rapı́da posible dentro de lo lenta que pueda ser.

¿Cual ̄ es su apreciacioń sobre lo ocurrido con el expresidente de la PCM, Pedro Cateriano?

El Congreso de la Repub́lica fue irresponsable al negar el voto de confianza al expresidente del Consejo de Ministros, Pedro Cateriano.

Si bien se pudo tener discrepancias con algunas propuestas, no justificaba lo ocurrido. Ademaś, si observamos el récord de propuestas economı́cas por parte del Parlamento, vemos que son muy peligrosas y hay otras que estań discutiendo en estos momentos.

Asimismo, se debe tener presente que el sector privado no es el enemigo.

Al parecer en el Congreso se tiene esa visioń. Ciertamente hay acciones de algunos actores del sector privado que son criticables; pero, el sector privado es el principal generador de empleos.

Y lo que se trata es de encontrar el balance para permitir que, de manera responsable, se conduzcan actividades economícas que generan empleo y en una transicioń dura del gobierno, ajustes o medidas de polıticas para paliar la situacioń en la que ya estamos.